

# Résumé d'évaluation

## Appui à la sécurité alimentaire et nutritionnelle en Afrique de l'Ouest (PASANAO)

Pays : **Afrique de l'Ouest**

Secteur : **Sécurité alimentaire**

Évaluateur : **GLG Consultants, Paris (Pierre Baris, Nicolas Gergely, James Kanatiah)**

Date de l'évaluation : **mai 2018**

### Données clés de l'appui AFD

Numéro de projet : CZZ 1431

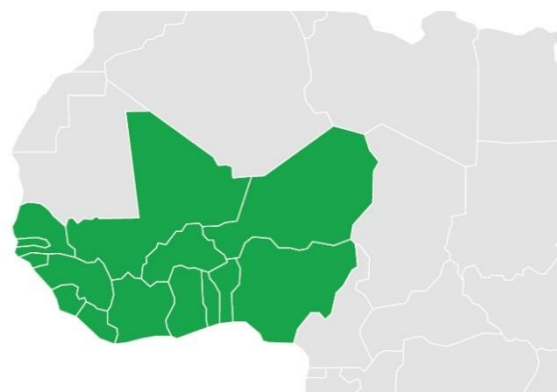
Montant : Subvention de 10,4 millions d'euros

Taux de décaissement : 100 %

Signature de la convention  
de financement : juin 2011

Date d'achèvement : juin 2018

Durée : 7 ans



### Contexte

Le projet a été conçu à la suite des crises alimentaires qui ont affecté l'Afrique de l'Ouest en 2005 et 2008. Il part du constat suivant :

- l'approche pratiquée jusque-là est inadéquate,
- les outils de mesure et de prévision de l'insécurité alimentaire ont besoin d'être affinés,
- adopter une approche régionale est nécessaire.

Le projet se situe comme un outil au service de la mise en œuvre de la politique agricole de la Communauté Économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO).

### Intervenants et mode opératoire

La maîtrise d'ouvrage est assurée par le CEDEAO. La maîtrise d'ouvrage déléguée, par l'Agence Régionale pour l'Agriculture et l'Alimentation (ARAA).

L'unité de gestion de projet est composée d'un groupement mené par l'Institut de Recherche et Application des Méthodes de Développement (IRAM).

La maîtrise d'œuvre est assurée par le Comité Inter États de Lutte contre la Sécheresse au Sahel (CILSS) pour la composante 1, par la CEDEAO pour les autres composantes.

### Objectifs

1. Renforcer et accélérer l'évolution des systèmes d'information sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle (SAN), de façon à mieux prendre en compte les aspects relatifs aux marchés, aux revenus des ménages et à la nutrition, dans le cadre d'une approche régionale.
2. Appuyer la définition et la mise en œuvre des instruments publics d'intervention des États et de la CEDEAO permettant de réduire l'insécurité alimentaire et de répondre aux crises.
3. Mettre en œuvre des opérations innovantes améliorant la situation alimentaire et nutritionnelle des populations les plus vulnérables de la région.

### Réalisations attendues

Le projet comprend 4 composantes :

1. Appui à la mise en œuvre d'une approche renouvelée de la SAN ;
2. Appui à la définition et à la mise en œuvre des instruments publics d'intervention des États et de la CEDEAO ;
3. Promotion d'opérations innovantes en réponse aux différentes formes d'insécurité alimentaire ;
4. Renforcement de la CEDEAO et mise en œuvre du programme.

## Appréciation de la performance

### Pertinence

Le projet était, lors de sa conception, **pertinent** par rapport à la problématique de la sécurité alimentaire et nutritionnelle (SAN) en Afrique de l'Ouest, par rapport au contexte et par rapport aux objectifs de la Politique Agricole des États de la Communauté Économique des États de l'Afrique de l'Ouest (ECOWAP), mais abordait sans doute **un nombre excessif d'activités**, ce qui en complexifiait la réalisation. Il a su **rester pertinent par rapport à l'évolution du contexte** et cohérent par rapport aux autres dispositifs d'appui à la CEDEAO en se délestant d'activités prises en charge par ailleurs et en se concentrant sur les autres activités. Les activités identifiées au départ étaient dans l'ensemble pertinentes par rapport aux résultats attendus.

### Efficacité

Le projet a réalisé presque toutes les activités prévues et maintenues par les révisions budgétaires intervenues en cours de route. **Des retards parfois importants** ont toutefois été constatés (notamment pour les activités d'études et d'enquêtes et pour la mise en place du cadre des appels à propositions), conduisant à une **extension de la durée du projet**.

### Efficience

L'efficience est **variable selon les composantes** : bonne pour les composantes 3 et 4, plus faible pour la composante 2 (pour certaines études non concluantes sur le Tarif Extérieur Commun – TEC) et discutable pour la composante 1.

### Impact

Le projet a eu un **impact important** : il a contribué à une **perception consensuelle de l'état de la SAN dans la région** (donc à une meilleure gestion des situations de crise), à **l'amélioration de l'expertise régionale** en matière de SAN, au renforcement institutionnel de la CEDEAO. L'impact de la composante « appels à proposition » ne sera pleinement perceptible qu'une fois que les innovations expérimentées seront mises à l'échelle. **L'impact de la composante 2 est limité**, sauf en ce qui concerne les études complémentaires à la Réserve Régionale de Sécurité Alimentaire (RRSA), qui ont permis le démarrage du projet RRSA.

### Viabilité/durabilité

Les Systèmes d'Information sur la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (SISAN) et les activités de formation posent encore des **problèmes de durabilité**. Les critères de durabilité ou de viabilité ne sont pas pertinents pour les résultats des autres activités du projet.

### Valeur ajoutée de l'appui AFD

Le mode opératoire de l'AFD et plus généralement du dispositif d'aide publique française a contribué à la **réussite globale du projet**, grâce à :

- une **souplesse certaine** dans la mise en œuvre du projet,
- une **capacité à mettre en œuvre des modèles institutionnels novateurs**,
- une **capacité à fournir une AT résidente de bonne qualité, plus facilement et plus rapidement** que les bailleurs multilatéraux,
- la **qualité et l'efficacité du suivi des projets**,
- la **forte implication de la France** dans la mise en œuvre de l'ECOWAP.

## Conclusions

### et enseignements

L'évaluation conduit à proposer des **pistes d'intervention** pour un futur projet d'appui à la CEDEAO centré sur la SAN :

1. **Mise en place d'instruments de régulation aux frontières et de la libre circulation des produits alimentaires à l'intérieur de l'espace CEDEAO,**
2. **l'appui aux organisations professionnelles régionales** pour leur intégration dans le système de sécurité alimentaire,
3. **un appui au cadre harmonisé.**

Cette intervention pourrait inclure, selon le volume de financement disponible, un appel à proposition centré sur les thématiques abordées par le projet.

**Un montage institutionnel identique à celui du PASANAO, qui a fait la preuve de sa pertinence, est recommandé.**