

Résumé d'évaluation

Assistance technique auprès de
l'Organisation mondiale de la santé animale (OIE)

Pays : **Tous**

Secteur : **Agriculture et sécurité alimentaire**

Évaluateur : **Phylum**

Date de l'évaluation : **octobre 2017 – février 2018**

Données clés de l'appui AFD

Numéro de projet : CZZ 1570 -1847

Montant : CZZ 1570 : don de 2,1 millions d'euros –
CZZ 1847 : don de 1,5 million d'euros

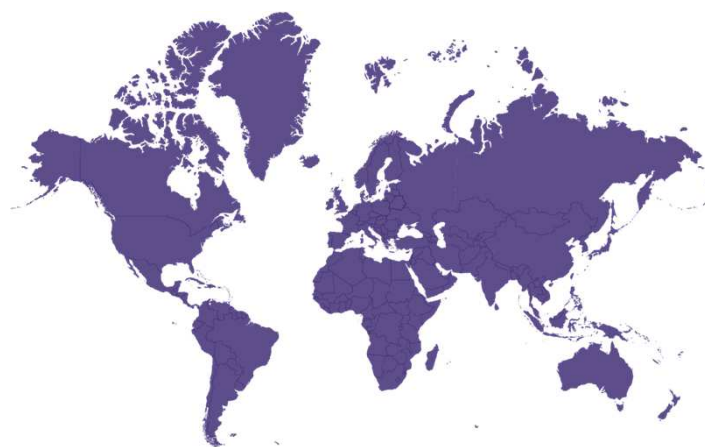
Taux de décaissement : 100 %

Signature de la convention

de financement : CZZ 1570 : 28 octobre 2010 –
CZZ 1847 : 18 février 2015

Date d'achèvement : CZZ 1570 : 28 février 2014 –
CZZ 1847 : 31 décembre 2017

Durée : CZZ 1570 : 48 mois – CZZ 1847 : 45 mois



Contexte

Il s'agissait d'améliorer la gouvernance des Services vétérinaires (SV) dans les pays en favorisant la mise en place des exigences du code de l'Organisation mondiale de la santé animale (OIE).

Intervenants et mode opératoire

- L'OIE avec des Assistants techniques (AT) en représentation régionale
- L'Organisation mondiale de la santé (OMS) et la Banque mondiale (BM) avec accueil d'AT OIE pendant 18 à 36 mois.
- Financement d'AT : 293 mois/homme.

Objectifs

- **Améliorer la visibilité de l'AFD** sur le thème des Biens publics mondiaux (BPM)
- **Finaliser les outils du processus PVS** (outil d'évaluation des SV)
 - Évaluation PVS
 - Analyse des écarts PVS
- **Suivi de la mise en œuvre des actions** en commençant par la législation
- **Formation des points focaux et délégués**

Réalisations attendues

- **Finaliser l'outil PVS à 100 %**
- **Mener des évaluations PVS** et des analyses des écarts dans plus de 90 % des pays cibles
- **Former près de 400 personnes, délégués OIE ou points focaux, par an.**

Appréciation de la performance

Pertinence

L'assistance, très satisfaisante, a permis de **promouvoir une approche novatrice du renforcement de la gouvernance des Services vétérinaires (SV)**.

Les objectifs et la stratégie reposaient sur le partenaire international légitime, l'OIE, sur une action auprès du principal bailleur de fonds, la Banque mondiale, et sur l'OMS, pour engager une convergence vers l'approche de l'OIE et amplifier les moyens de renforcer les SV en utilisant le levier de l'interface santé publique/santé animale.

Efficacité

Les politiques de renforcement des SV par les processus PVS ont été reconnues et sont devenues un élément clé des politiques de coopération en santé animale. Plus de 90 % des pays cibles ont réalisé l'évaluation PVS et l'analyse des écarts. L'OMS s'est rapprochée de l'approche PVS en développant les *Joint external evaluation (JEE)* et en travaillant avec l'OIE sur les *IHR-PVS National bridging workshops*. La Banque mondiale a totalement intégré les outils PVS dans son approche de la santé animale. Deux réserves :

1. les pays ont eu des **difficultés à passer de l'analyse des écarts à un renforcement significatif de la gouvernance des SV,**
2. le **retour pour l'AFD** aurait pu être plus important.

Efficience

Les AT *in situ* et l'accompagnement politique ont été une stratégie efficiente pour faire évoluer la Banque mondiale et l'OMS. **Les AT en représentation régionale** sont le meilleur moyen de toucher un grand nombre de pays même s'ils supposent des compétences techniques et des qualités assez importantes.

La mobilisation des bailleurs de fonds n'a pas été optimale. Il faut repenser la stratégie pour combler ce maillon manquant entre les recommandations des rapports PVS, l'engagement des pays dans le renforcement de leur SV et la mobilisation des bailleurs de fonds dans ces projets.

Impact

L'amélioration de la gouvernance est significative avec des variations importantes d'un pays à l'autre. Il serait utile de travailler sur des indicateurs permettant de donner une image plus dynamique du niveau de gouvernance et d'assurer une mesure plus continue, notamment sur la capacité à détecter et gérer des crises, tout en les relativisant dans leur contexte épidémiologique.

Viabilité/durabilité

Cet appui a permis d'imposer une approche centrée sur le renforcement de la gouvernance des SV. Le processus PVS a été reconnu internationalement.

Mais la conduite des projets d'appui à la santé animale qui en ont émergé conserve souvent les faiblesses des approches « projet ». Ces projets n'auront pas un impact optimal sur les politiques publiques de santé animale, notamment au niveau du renforcement de l'organisation des SV et de la réduction des carences structurelles (ressources humaines, capacités managériales).

Valeur ajoutée de l'appui AFD

Le mode d'appui sous la forme d'AT s'est avéré très adapté et efficace et a permis d'atteindre le premier objectif.

Cependant, **les résultats auraient été mieux valorisés si l'expertise de l'AFD avait été utilisée par l'OIE** pour définir les moyens d'améliorer le processus PVS en vue de faciliter l'émergence de projets finançables.

Conclusions

et enseignements

Le processus PVS est devenu une référence en matière de renforcement de capacités des SV. L'assistance technique fournie était **flexible et adaptable** bien que le renforcement des capacités des SV ait été **variable** d'un pays à l'autre.

Les pays ont rencontré des difficultés pour **concrétiser le financement du renforcement des capacités des SV.**

L'expertise de financement de l'AFD aurait dû être mieux valorisée.

Recommandations pour l'OIE :

- **Développer** les indicateurs d'amélioration de la gouvernance des SV.
- **Accompagner** les pays pour une meilleure utilisation des rapports PVS.
- **Continuer** le travail de partenariat et de lobbying avec les OI.
- **Promouvoir** les bonnes pratiques de projets.
- **Faciliter** l'intégration des AT au sein de l'OIE.

Recommandations pour l'AFD :

- **Mettre son savoir-faire** sur le financement des services publics au service de la politique de renforcement de la gouvernance des SV.
- **Mieux valoriser le travail des AT** pour faciliter l'émergence de projets finançables par l'AFD.